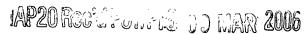
10/5/1288



SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2004/010581

Zu Punkt V.

1 Im vorliegenden Bescheid wird auf folgende Dokumente verwiesen:

& D1: EP 0 926 690 A (THE FURUKAWA ELECTRIC CO., LTD) 30. Juni 1999 (1999-06-30)

3分D3: EP 1 241 732 À (MITSUBISHI DENKI KABUSHIKI KAISHA) 18. September 2002

(2002-09-18)

戌5 D4: US 5 814 900 A (ESSER ET AL) 29. September 1998 (1998-09-29)

2 UNABHÄNGIGER ANSPRUCH 1

2.1 Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand des Anspruchs 1 im Sinne von Artikel 33(2) PCT nicht neu ist. Dokument D1 (Abbildungen 10 und 22) und D2 (Anspruch 1; Abbildung 11) jedes offenbart:

"Induktiver Drehübertrager zur Übertragung von Daten, mit einem feststehenden Teil und einem rotierenden Teil, wobei der rotierende Teil und der feststehende Teil eine gemeinsame, virtuelle Drehachse aufweisen, und wobei sich der rotierende Teil um den feststehenden Teil dreht, und wobei die Datenübertragung über wenigstens eine Datenübertagungsstrecke mittels wenigstens eines induktiven Elements erfolgt, und wobei die Datenübertragungsstrecke außerhalb der Drehachse des Drehübertragers angeordnet ist."

3 ABHÄNGIGE ANSPRÜCHE 2-9 und 12-14

Die Ansprüche 2-9 und 12-14 enthalten keine Merkmale, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in Bezug auf Neuheit bzw. erfinderische Tätigkeit erfüllen: die Ansprüche 2-5, 7-9, 12 und 14 sind nicht neu (D1 oder D2). Die Ansprüche 6 und 13 erfüllen nicht die Erfordernisse des PCT in Bezug auf erfinderische Tätigkeit (D3: Spalte 9, Zeilen 25-32;

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2004/010581

D4: Spalte 5, Zeilen 58-63).

4 ABHÄNGIGE ANSPRÜCHE 10-11

Die in den abhängigen Ansprüche enthaltene Merkmalskombination ist aus dem vorliegenden Stand der Technik weder bekannt, noch wird sie durch ihn nahegelegt. Die Gründe dafür sind die folgende: die erfinungsgemäße Lösung bietet die Möglichkeit an, um einen bidirektionalen Drehübertrager mit möglichst geringen Durchmesser zu realisieren.